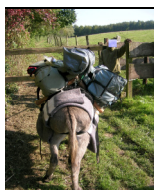


Tool



KWANTITATIEVE GEGEVENS TOOL 2008

DE AANVRAGEN

In de loop van 2008 krijgen we 104 vragen voor een time-out, waarvan een meerderheid vanuit de Bijzondere Jeugdbijstand van Vlaams-Brabant en Brussel-Halle-Vilvoorde.

We krijgen 9 vragen vanuit jeugdpsychiatrie, 20 vragen vanuit voorzieningen voor Personen met een Handicap en 1 vraag via een privé persoon.

Opmerkelijk is dat in 16 gevallen de consulent(e) de time-outvraag stelt.

22 vragen blijven onbeantwoord omdat deze buiten ons kader vallen: o.a. buiten de regio, privé aanmeldingen, overbruggingsvragen, aanmelding voor dagbesteding of uitwisselingstime-out. Op 25 vragen kunnen we niet ingaan omwille van interne redenen: al lopende time-outs of opgestarte procedure, vakantieregeling of behaalde capaciteit STO's (staptime-outs).

Wanneer Tool niet kan ingaan op een vraag pogen we wel mee op zoek te gaan naar een andere oplossing.

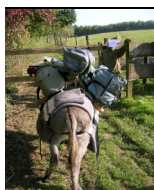
13 vragen worden ingetrokken omwille van: niet gemotiveerde jongere, snellere mogelijkheid via andere time-outdienst, time-out via gesloten voorziening. In 3 gevallen kan niet ingegaan worden op de vraag omdat de jongere op fugue is.

Van een 6 vragen wordt niets meer vernomen, ook niet na poging tot contactname door Tool.

Spreiding van de aanvragen over het jaar:

Januari	9
Februari	14
Maart	11
April	9
Mei	12
Juni	15
Juli	5
Augustus	2
September	3
Oktober	8
November	10
December	6

Tool



Voor 19 jongeren organiseert Tool een STO of experiment, waarvan 1 met ezel om een deel van de bagage van de jongere te dragen. Voor 1 jongere wordt een "Chill-time-out" opgezet en er worden 12 werk/verblijfstime-outs bij particulieren georganiseerd. 5 projecten starten uiteindelijk niet op. Voor 1 STO daagt de jongere niet op voor de intake. In 2 andere gevallen wordt de staptime-out vlak voor de startdatum geannuleerd, 1 wegens een niet gemotiveerde jongere, bij een andere neemt de jeugdrechter een andere maatregel. 2 STO's stoppen voortijdig: 1 op doktersadvies en een andere omwille van een overlijden binnen de familie van de jongere.

1 verblijfstime-out start niet na intake en een andere start niet omwille van ziekte van het gastgezin. In laatste geval organiseerde Tool een nieuwe time-out. 1 werkttime-out stopt voortijdig.

DE 19 STAPTME-OUTS (VROEGER CRISISONTHEMINGEN)

In 2008 organiseert Tool staptme-outs voor 8 meisjes en 11 jongens: 1 van 12 jaar, 1 van 14 jaar, 3 van 15 jaar, 4 voor 16 jaar, 7 voor 17 jaar, 2 voor 18 jaar en 1 voor 19 jaar.

16 jongeren komen uit de Bijzondere Jeugdbijstand en 3 uit een MPI.

15 jongeren komen uit een residentiële setting, 4 uit een ambulante begeleiding.

Tussen de aanvraag en start van de time-out verlopen 1 tot 23 kalenderdagen, met een gemiddelde van 7 dagen. De lange aanloop van 23 dagen is in onderling overleg tussen jongere, voorziening en Tool.

Van 12 jongeren is de verwijzer de Jeugdrechtbank, van 6 jongeren een Comité Bijzondere Jeugdbijstand en 1 jongere wordt vrijwillig begeleid door een dienst binnen VAPH.

19 time-outs worden georganiseerd voor jongeren in begeleiding in de provincie Vlaams-Brabant of Brussel.

Aanmeldingsproblematieken

De jongeren verblijven tussen de 3 weken en 10 jaar in hun voorziening. Het gemiddelde verblijf in een voorziening is 1 jaar en 2 maanden. De crisis begint 2 dagen tot 5 maanden geleden, met een gemiddelde van 4 weken.

Problemen met agressie (7x) en weigeren van begeleiding (7x) zijn de belangrijkste aanmeldingsproblematieken. Daarna volgen problemen met dagbesteding (6x), fugues (6x), druggebruik (4x), vermogensdelict (2x), overtreden van de leefregels (2x) en jongere die zelf TO vraagt (2x). Andere aanleidingen tot time-out zijn: geweldsdelict (1x) en vastlopen van de begeleiding over de hele lijn (1x).

Tool



De jongeren de kans geven tot rust te komen (14x) en na te denken over hun gedrag (14x) blijven de belangrijkste verwachtingen.

Andere verwachtingen zijn: nadenken over hun toekomst (12x), tot rust komen van het team (7x), de begeleiding deblokkeren (7x), tot rust komen van de leefgroep (6x), nadenken over het verleden (5x), een nieuwe ervaring opdoen (4x), plezier maken (2x), tot rust komen van het gezin (1x) en TO als sanctie (1x).

Verloop

2 jongeren blijken bij de start niet gemotiveerd voor een time-out. Voor 1 jongere treft de jeugdrechter een andere maatregel. Alle andere time-outs starten op.

14 jongeren brengen hun time-out tot een goed einde. 2 jongeren haken voortijdig af: 1 omwille van fysieke redenen en 1 omwille een overlijden in de familie.

Van de 16 gestarte TO's worden alle evaluatieformulieren van de begeleid(st)ers terugbezorgd, van de jongeren worden 13 formulieren terug bezorgd.

Algemeen krijgen de time-outs een positieve evaluatie zowel van jongeren als van begeleid(st)ers. De jongeren zien duidelijk een verbetering in de relatie met de voorziening. Begeleid(st)ers zien een aantal keer (3x) zeer weinig effect na een time-out.

Bij 1 time-out krijgt Tool van de voorziening een eerder negatieve beoordeling: dit heeft te maken met de stroeve communicatie en de houding die de Tool medewerkers aannemen binnen de afronding. Andere opmerkingen: te moeilijke overeenkomst, taalproblemen en slechte tolk, te korte time-out, te lange vragenlijst voor de start en inhoudelijke suggesties door de stap-begeleid(st)er.

Positieve zaken aangehaald vanuit de begeleid(st)ers: op maat van jongere (6x), de stapbegeleid(st)ers (5x), snelheid van organiseren (4x), gebeurde reflectie door jongere (4x), afstand van de jongere tot plaats van herkomst (4x), bijdrage van de Toolmedewerkers tot nieuwe inzichten (2x).

Voor de jongeren hebben negatieve aspecten van een time-out meestal te maken met de fysieke inspanningen en het weer, en een enkele keer met de begeleid(st)er. De positieve aspecten zijn algemeen nogal verschillend, rust (4x) is het meest voorkomende positieve aspect van een time-out.

De begeleiding ziet meestal (10x) meer mogelijkheden om de begeleiding verder te zetten, enkele keren (2x) verslechtert de situatie na de time-out of blijft de situatie dezelfde (3x).

Tool



DE 10 WERK - VERBLIJFSTIME-OUTS (WTO)

In 2008 organiseert Tool WTO's voor 6 jongens en 4 meisjes: 4 van 14 jaar, 1 van 15 jaar, 1 van 16 jaar, 2 van 17 jaar en 2 van 18 jaar.

7 jongeren verblijven binnen de sector Bijzondere Jeugdbijstand, 2 in een OBC (sector VAPH) en 1 in de Jeugdpsychiatrie.

Van 8 jongeren is de verwijzer de Jeugdrechtbank, van 1 is dit een Comité Bijzondere Jeugdbijstand en bij 1 is er geen tussenkomst.

De duur van de time-outs is eerder gevarieerd: 4 dagen (1x), 7 dagen (1x), 8 dagen (2), 9 dagen (1x), 11 dagen (1x), 12 dagen (1x) en 15 dagen (3x).

Tussen de aanvraag en start van de time-outs verlopen 1 tot 13 kalenderdagen, met een gemiddelde van 6,6 dagen.

Alle 10 de time-outs worden georganiseerd voor jongeren uit de provincie Vlaams-Brabant en Brussel. Voor alle time-outs wordt een registratieformulier bezorgd. Van 6 jongeren en 9 voorzieningen bereiken de evaluatieformulieren Tool na de time-out.

2 van de time-outs hebben enkel betrekking op opvang, de jongeren blijven verder hun dagbesteding opnemen.

Aanmeldingsproblematieken

De jongeren verblijven tussen 1 maand en 1 jaar in hun voorziening. Het gemiddelde verblijf in een voorziening is 7 maanden. De crisis begint 1 dag tot 4.5 maanden geleden, met een gemiddelde van 39 dagen.

2 jongeren vragen zelf om een time-out.

Agressie binnen de voorziening (5x), systematisch verzet (4x), weigeren van begeleiding (3x), overtreden leefregels algemeen (3x) en problemen met dagbesteding (3x) zijn de belangrijkste meldingsproblematieken. Andere aanleidingen voor een time-out zijn: overtreden leefregels (2x), druggebruik of -dealen (2x), fugue (2x), seksueel grensoverschrijdend gedrag (1x), gewelddelict (1x) en veel negativiteit en 'wat depressief' (1x).

De kans krijgen om tot rust te komen (9x), na te denken over gedrag (9x) en nadenken over toekomst (7) zijn de belangrijkste verwachtingen t.a.v. de jongeren. Andere verwachtingen zijn: het team tot rust laten komen (5x), de begeleiding deblokken (4x), grenzen stellen (sanctioneren) (3x), opdoen van nieuwe ervaringen (3x) en plezier maken (2x).

Tool



Verloop

9 jongeren brengen hun time-out tot een goed einde. De time-out van 1 jongere stopt voortijdig, na 5 i.p.v. 8 dagen. De time-out wordt algemeen negatief beoordeeld maar het effect is eerder positief, het verblijf van de jongere loopt nadien beter.

De duur van de time-outs varieert van 4 dagen tot 15 dagen, met een gemiddelde van 9,4 dagen. Door de jongeren wordt de time-out algemeen als zeer positief beoordeeld. 3 jongeren geven een positief effect aan op de relatie met de voorziening, telkens 1 jongere geeft aan geen effect te zien of een achteruitgang van de relatie met de voorziening.

Ook de begeleid(st)ers beoordelen de time-outs algemeen als (zeer) positief. Hier tegenover staat 1 uitgesproken negatieve beoordeling; deze heeft betrekking op de voortijdig gestopte time-out.

Een andere negatieve beoordeling gaat over de impact van de time-out. Het betreft hier niet de algemeen negatief beoordeelde time-out.

In 5 gevallen wordt aangegeven dat er tijd wordt genomen om tijdens de time-out te reflecteren over de verdere hulpverlening van de jongere.

Bij elke evaluatie is er tevredenheid over de snelheid van starten van de time-out.

Het verloop van de time-outs wordt algemeen beoordeeld als vlot (9x), dit ondanks kleine problemen bij 2 time-outs. 1 time-out stopt voortijdig.

Bij elke time-out vindt aansluitend een afrondingsgesprek plaats.

Het verblijf verloopt na 9 time-outs beter. 1x stopt de begeleiding van de jongere kort na de time-out.

UITWISSELINGSTIME-OUTS (UTO)

In 2008 is, bij ons weten, 27 keer een beroep gedaan op de partners van het samenwerkingsverband TOOL. Het gaat hier telkens over uitwisselingstime-outs (Tool-partner zendt uit naar Tool-partner). Er is ons niets bekend over eventuele supervisie door Ter Wende.

Er bereiken Tool 23 geheel of gedeeltelijk ingevulde registratieformulieren, 13 evaluatieformulieren van de jongeren en 21 evaluaties door begeleid(st)ers.

Wij registreren 12 jongens en 13 meisjes: 10 jaar (1x); 12 jaar (1x); 13 jaar (1x); 14 jaar (5x); 15 jaar (4x); 16 jaar (5x) en 17 jaar (8x), waarvan de plaatsende instantie 17x de jeugdrechtbank is en 6x een CBJ.

Tool



Naam voorziening	verwijzingen	ontvangen
De Dam	6	0
Monte Rosa	8	5
Sporen	1	8
't Pasrel	0	2
De Wissel	3	1
Het Boy-kot	2	1
Huize Levensruimte	1	2
Malpertuus	0	1
De Plan-aid	0	1
Ter Bank	0	3
Minor-Ndako	0	1
Cidar	0	0
Ter Wende	0	0
Atomix	2	0
Levenslust	1	0
Huize St. Vincentius	2	2
Ave Regina	1	1

De jongeren verblijven enkele weken (1x), + 1 maand (9x); +1 jaar (8x) tot +5 jaar (1x) in de voorziening.

De crisissen zijn acuut (6x), aanslepend gedurende enkele dagen (2x), aanslepend voor +1 week (7x), aanslepend voor + 1 maand (3x) of de crisis is 'herhalend' (2x).

Aanmeldingsproblematieken

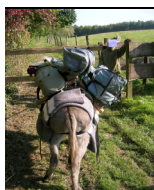
Aanmeldingsproblemen voor TO:

- 1) Strafbare feiten: druggebruik en/of dealen (5x), gewelddelict (3x)
- 2) Overtreden leefregels niet specifiek (4x); agressie naar jongeren en/of begeleiding 11x); fugue(s) (6x) en problemen i.v.m. dagbesteding (5x)
- 3) Andere: systematisch verzet (6x); weigeren van begeleiding (4x) en jongere vraagt zelf time-out (3x).

De voorziene duur van de time-outs gaat van 3 dagen (2x); 4 dagen (1x); 5 dagen (1x); 7 dagen (9x); 8 dagen (2x), 9 dagen (1x); 10 dagen (1x); 12 dagen (1x) tot 14 dagen (4x).

Als verwachtingen naar time-out worden volgende zaken aangehaald: tot rust komen van de jongere (18x); nadenken over gedrag (14x); nadenken over toekomst (10x); tot rust komen van het team (10x); tot rust komen van de groep (10x); sanctie (9x) en begeleiding deblokkeren (2x).

Tool



De time-out verloopt 15x vlot, 3x doen er zich kleine problemen voor en 1x wordt de time-out stop gezet.

Het afrondingsgesprek gaat 19x door.

Het effect na 14 dagen: verblijf loopt beter (9x), verblijf loopt even goed (of even slecht zoals een aantal keer wordt aangevuld) (9x). Bij deze laatste time-outs worden er minstens 2 ingezet als overbrugging. Na 1 time-out loopt het verblijf 'anders'.

Verloop

In het algemeen zijn de begeleid(st)ers tevreden over het verloop van de time-outs. Er zijn 2 uitgesproken negatieve evaluaties hierover. Deze hangen samen met de beoogde impact op de jongere. In andere gevallen wordt de algemene beoordeling losgekoppeld van de beoogde impact.

Voor 15 time-outs is men eerder tevreden over de impact, 6x eerder ontevreden.

Over de communicatie met de betrokken partijen is grote tevredenheid evenals over de snelheid van organiseren.

7x wordt er weinig of geen tijd genomen om te reflecteren over de verdere hulpverlening, 15x wordt er wel gereflecteerd.

8 jongeren zijn eerder positief over het algemeen verloop van de time-out, 5x eerder negatief en 1x uitgesproken negatief.

5x verandert een time-out niets aan de relatie tussen jongere en voorziening, ook niet waar deze als eerder positief (4x) vóór de time-out wordt beleefd.

Er is voor de alle jongeren duidelijkheid over regels, afspraken en dagbesteding tijdens de time-out. Er is ook duidelijkheid over de contacten met de verwijzende voorziening tijdens de time-out.

ANDERE TIME-OUT VORMEN

De leden van TOOL brengen ons in 2008 op de hoogte van 18 time-outs die niet onder bovenvernoemde vallen.

Het betreft TO's naar onderstaande plaatsen:

Gemeenschapsvoorziening	7
Context	2
Andere TO initiatieven	1
Projectvorm	1
Voorzieningen buiten Tool	4
Psychiatrie	3